

西辽河复流生态文明实践的哲学思考与探究

朱书贤

(中国人民大学哲学院, 北京市, 100872; zhushuxian626@163.com)

摘要: 为探究西辽河复流的生态文明实践, 揭示其背后蕴含的哲学逻辑与现实意义, 文章基于生态哲学, 融合中华优秀传统文化中的“天人合一”“道法自然”等智慧理念, 针对自然资源过度开发与不合理使用等带来的一系列生态环境问题, 运用生态马克思主义理论剖析了现代工业化生产对生态环境造成的影响, 并指出生态修复的现实价值与必要意义。此研究以西辽河干流贯通实践为切入点, 深入阐释通过尊重自然、顺应自然的治理原则, 实现人与水的互利共赢。研究表明: 生态文明思想将传统智慧与现代治理模式有机结合, 践行“绿水青山就是金山银山”的理念, 推动生态保护与经济社会协调发展。这不仅为理解西辽河复流生态实践提供了理论框架, 也为我国流域生态治理提供可借鉴的哲学思考与实践参考。

关键词: 西辽河复流; 生态哲学; 生态文明; 生态修复; 生态马克思主义

引言

西辽河位于辽河上游、内蒙古自治区境内, 是辽河干流重要组成部分。因受降雨减少和过度开发利用等多重因素影响, 西辽河断流20余年, 由此引发生态退化等严峻问题。据有关部门勘测, 导致西辽河断流的主要因素是“人为”——除过度放牧之外, 叠加了居民在流域内不合理的生产活动, 例如, 大面积开垦耕地等行为加剧了土地荒漠化、盐渍化进程, 进而加剧水土流失[1]。该流域既是中国重要的粮食生产区, 也是世界三大黄金玉米带之一, 对国家粮食安全的作用举足轻重。因此, 西辽河复流对区域生态恢复和经济社会可持续发展具有重要意义。

水利部遵从国家建设方针, 统筹协调, 坚持不懈地深入贯彻生态文明思想, 将复苏河湖生态环境作为推动水利高质量发展的实施路径之一。松辽水利委员会(以下简称“松辽委”)是水利部派出机构, 代表水利部行使所在流域内的水行政主管职责。根据水利部的总体部署, 松辽委坚定不移地贯彻执行上级的各项决策, 并借助调水业务数字化、网络化、智能化等手段, 推动西辽河干流全线贯通。2025年4月, 断流27年之久的西辽河干流首次实现全线过流。下文基于生态文明建设的时代背景, 以西辽河复流工程为研究对象, 从生态哲学角度探究西辽河复流实践背后的生态哲学内涵, 为生态文明建设提供理论支撑和实践经验, 旨在从理论层面丰富生态哲学在生态修复实践中的应用研究, 从实践层面为其他流域生态治理提供借鉴。

1. 生态哲学核心要义

中华优秀传统文化是生态文明实践的理论之源。自古以来, 中华优秀传统文化就蕴藏着丰富的生态智慧, 尊重自然、顺应自然、保护自然的理念贯穿农业社会的始终。而在工业社会, 这种理念同样适用于平衡生态保护与经济活动的实践活动, 有助于实现人与自然和谐共生。其中, 生态哲学作为一门交叉学科, 主要是在反思人类与自然的关系, 探索生态危机的根源与解决路径。对此, 学者们有深入研究。例如, 余谋昌指出[2], 生态哲学以生态系统的整体性为出发点, 指出人类只能作为自然的一部分, 需要摒弃“人类中心主义”的传统思维, 并重新审视自身在整个生态系统中的角色与责任。而傅华[3]则认为, 生态哲学不仅要关注自然的工具性价值, 更要重视其内在价值, 他主张将生态伦理纳入人类行为的道德范畴进行考量。具体而言, 学界观点主要体现在3点: 人与自然的整体性; 生态系统的价值; 可持续发展理念。

1.1. 人与自然的天人合一

西辽河流域治理高度重视生态系统整体健康和完整性, 强调人类与自然界的密切联系与和谐共生, 是对古代“天人合一”理念的继承, 这主要体现在几点。①历史上, 大禹治水采取疏导而非堵塞的策略, 明代治水专家潘季驯提出“以水治水”的方法, 老庄主张“道法自然”“无为而治”, 孔子倡导“敬天地、爱生灵”, 都是尊重

自然规律、减少人为干预的体现。②墨家主张“尚和合”，主张人际之间有余力便要相助帮助、有财富便需救济贫困，避免落入“丛林原则”的陷阱[4]。在西辽河流域治理过程中，坚持“四水四定”原则，积极协调上下游用水关系，做到“量水而行”[5]，是对“尚和合”理念的现实呼应。③道法自然，取之不竭。由于水资源的地域及季节分配不均，如上游居民过度用水，导致中下游居民生产生活用水不足，进而引发上下游用水矛盾，不利于社会公平与稳定。唯有对其进行合理分配，才能实现细水长流、取之不竭。④儒家“仁民爱物”的生态观念，在西辽河流域治理的公众参与机制中更是得到了创新应用。通过借鉴和恢复古代“河长制”中乡规民约的实践要素，形成了政府引领与村民自治相结合的生态保护网络。例如，沿河村民自发制定河道清洁公约、组织生态巡护队伍、开展水质监测等活动，不仅增强了村民们的生态责任感和参与意识，还能为西辽河流域治理提质增效。

1.2. 生态系统整体论

取之有度、用之有节。生态系统整体论的主要观点是：突破传统经济学对自然的单一功利性认知，承认生态系统本身的内在价值与存在意义[6]。例如，孟子的“斧斤以时入山林，材木不可胜用也”等尊重自然、顺应自然、保护自然的治理理念，使得传统文化在现代环境治理中焕发出新的生命力。这种结合传统文化与现代治理理念的模式，不仅继承了“取之有度、用之有节”的资源利用思想，还融入了现代环境法治的要求，构建出具有中国特色的流域生态治理新范式，实现了人与自然的和谐共生、经济发展与生态保护的协调统一、历史传承与创新发展的有机融合。

1.3. 可持续发展观

针对传统发展模式的弊端，可持续发展理念应运而生。该观点主要是倡导自然资源利用与开发要在满足当代人需求的同时，兼顾后代利益的保护，以便实现代际公平，实现经济、社会与生态的协调发展，目的是为了促进人类社会更好地发展而不是限制发展。西辽河复流工程，既通过生态流量调度保障河道基本功能，满足沿岸农田灌溉、工业用水等当代需求，又通过地下水回补、湿地修复等措施，维系流域水生态系统健康，为后代保留完整的水资源禀赋[7]，是对可持续发展观的践行，并丰富了相关理论。

2. 生态哲学与生态文明建设的关系

生态马克思主义理论是生态文明实践的理论前沿。法兰克福学派代表人物赫伯特·马尔库塞指出，自工业革命以来，资本主义社会中的“工具理性”逐渐渗透到社会各个层面，人们以消费主义视角定义自然，将其简单化为任意索取的资源载体。自然不再被视为活的、有生命的生态系统，而是被人类当作生产要素进行无限地掠夺和消耗，导致生态平衡的破坏和环境的持续恶化。西辽河断流正是现代工业化生产方式下人与自然关系异化的具体表现，它暴露了资本驱动的生产模式对生态系统边界的无视和冲击。然而，在《资本论》中，马克思就曾揭示资本逻辑推动的过度生产必然突破生态承载极限。恩格斯亦曾警示，人类对自然的霸占终将引发自然的反噬。在传统工业发展模式下，自然界水资源被简化为生产要素，工业生产对土地、能源、资源的需求不断扩张，自然界的自我修复能力不再能维持“生产力—生态力”的动态平衡，“人与自然物质变换”链条产生断裂，自然发生“异化”。

在此背景下，西方生态马克思主义理论应运而生。有学者将生态马克思主义主要理论特征概括为3个方面：①人与自然统一的生态哲学；②生态危机的资本主义政治经济学根源；③“生产性正义”取代传统的“分配性正义”[8]。特征①与我国传统思想中“天人合一”的观点较为接近，均指向人与自然和谐共生；特征②则强调了理论诞生的背景，即发达工业社会的资本主义生产生活方式下对自然环境造成了严重的污染与破坏，给人们带来警示与提醒；特征③则指的是在经济生产过程中融入绿色要素，实现经济发展与生态保护的协调统一。

西辽河复流工程则主要印证了西方生态马克思主义理论的特征①③。复流工程以“可持续发展”为目标，丰富了马克思主义关于“自然条件永久持续”的论述。这种通过融合现代治理理念与马克思主义生态思想的实践，西辽河复流工程展示了在新时代背景下构建人与自然和谐共生关系的可能路径。然而，由于生态马克思主义理论的特征②，即资本主义政治经济学渊源，在对中国特色流域治理实践的分析上存在根本局限，还需要经历理论改造以适应中国特色社会主义制度下的生态文明实践。

3. 生态哲学实践：生态修复是践行生态文明思想的当代表达

当前，生态文明思想不仅吸收了尊重自然、顺应自然的历史智慧，更在方法论上继承了马克思主义关于自然生产力与社会生产力辩证统一的思想，是中华优秀传统文化生态观与生态马克思主义理论的有机结合。

梳理文献,发现“历史地看,生态兴则文明兴,生态衰则文明衰,古今中外,这方面的事例众多”[9],“生态环境是人类生存和发展的根基,生态环境变化直接影响文明兴衰演替”等论述[10],足见高层对生态文明的重视。而在西辽河复流工程工作中,生态文明思想始终是水利工作者们的旗帜与方向。

生态文明思想是在中华优秀传统文化生态观基础上的创新发展,既继承了传统生态智慧,又结合当代中国实际和全球生态环境变化提出了系统完整、科学合理的发展理念。①生态文明思想继承了中华优秀传统文化中“天人合一”“道法自然”“仁爱万物”等生态理念,强调人与自然和谐共生的价值追求,但更强调生态文明建设的系统性和整体性,提出“绿水青山就是金山银山”的科学论断,明确了生态环境保护与经济社会发展的辩证统一关系。②生态文明思想强调生态文明制度建设和法治保障,推动形成系统完备、科学规范、运行有效的生态文明制度体系,使传统表达制度化、规范化、法治化,提升了生态文明建设的执行力和可持续性。③在生态文明思想践行过程中,西辽河复流工作注重科技创新在生态环境保护中的支撑,推动绿色低碳技术发展和应用,促进产业结构调整,实现经济发展方式的根本转变。相比之下,传统文化生态观多侧重于人与自然的和谐共处和伦理规范,缺乏对科技手段的有效运用。因此,生态文明思想不仅继承丰富深厚的中华传统生态文化底蕴,更通过科学理论创新、制度体系建设及科技驱动,实现了生态文明理念的现代化和实践路径的系统化,展现出显著的理论优势和现实价值,是新时代中国生态文明建设的根本指导思想[11-15]。

4. 结语

综上所述,西辽河干流的贯通与复流,作为生态文明建设的重要实践成功案例,凝聚多方智慧,体现了中华优秀传统文化、生态马克思主义理论和生态文明思想的有机融合,既是生态文明实践对生态哲学理论的发展,同时也是对生态文明思想的丰富。中华传统生态智慧强调“天人合一”,为工程提供了尊重自然规律的治理原则;生态马克思主义理论批判了资本逻辑对生态系统的破坏,并论证了社会主义制度在生态治理中的优势;生态文明思想则整合传统与现代,提出系统性、法治化、科技驱动的治理模式,使工程在生态修复、经济发展和社会治理方面取得显著成效。江河安澜,守护国泰民安。研究结果表明:我国生态文明建设既需要汲取历史智慧,又需结合马克思主义理论,与时俱进,包容治理创新,从而构建人与自然和谐共生的可持续发展路径。西辽河复流工程不仅为流域治理提供了实践样本,也为全球生态治理贡献了中国智慧和方案,具有现实与理论的双重意义。

参考文献

- [1] 赵彦明, 石刚, 张倩. 内蒙古西辽河流域荒漠化问题的形成原因及治理对策[J]. 内蒙古水利, 2020(1): 36-37.
- [2] 余谋昌. 生态哲学[M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 2000.
- [3] 傅华. 生态伦理学探究[M]. 北京: 华夏出版社, 2013.
- [4] 张立文. 墨家“尚和合”的精神特质[J]. 甘肃社会科学, 2024(1): 1-10.
- [5] 吕彩霞. 西辽河量水而行 碧波再现[J]. 中国水利, 2022(7): 14-17.
- [6] 赵建军. 生态文明建设的哲学基础与实践路径[J]. 中国特色社会主义研究, 2018(2): 45-51.
- [7] 张云飞. 论生态文明建设的理论基础和实践路径[J]. 教学与研究, 2014(3): 5-14.
- [8] 王素萍. 生态马克思主义与我国生态治理现代化[J]. 山东社会科学, 2021(8): 124-129.
- [9] 中共中央文献研究室. 关于社会主义生态文明建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017.
- [10] 论坚持人与自然和谐共生[M]. 北京: 中央文献出版社, 2022.
- [11] 郇庆治. 生态文明思想的八个基本论题[J]. 社会科学家, 2024(5): 9-18.
- [12] 王雨辰. 生态马克思主义的理论主题与当代价值[J]. 马克思主义研究, 2016(3): 102-110.
- [13] 李培超. 自然的伦理尊严[M]. 南昌: 江西人民出版社, 2001.
- [14] 西辽河流域综合治理与生态修复课题组. 西辽河流域生态修复实践与探索[J]. 水利发展研究, 2022(5): 32-37.
- [15] 国务院. 关于推进生态文明建设的意见[Z]. (2015-04-25) [2015-05-05] http://www.xinhuanet.com/politics/2015-05/05/c_1115187518_3.htm