

国内祠堂建筑研究的演进脉络与趋势分析 ——基于CiteSpace的可视化研究

苏甜甜¹, 白博阳^{1*}, 刘春杨¹

(1.广东理工学院, 广东省肇庆市, 526000; *通讯作者, 1021122598@qq.com)

摘要: 祠堂作为中国传统宗族制度的空间载体, 兼具制度性与文化性, 是乡土社会中关键的地方性建筑类型。本文基于中国知网(CNKI) 1993—2025年相关核心期刊文献, 运用CiteSpace工具进行知识图谱分析, 梳理国内祠堂建筑研究的阶段演进、热点主题与学术趋势。研究发现, 该领域呈现出由类型识别向制度解析、由物质形态向文化机制的范式转变。祠堂建筑在传统聚落中的空间节点意义, 与在当代乡村治理、文化重构中的再生潜力正在成为研究新焦点。未来应推动跨学科融合与数字化方法介入, 深化祠堂研究对地方文化建构的回应能力。

关键词: 祠堂建筑; 文化空间; 知识图谱; CiteSpace

引言

中国传统社会结构中, 祠堂不仅作为宗族血缘体系的物质载体, 还承担着礼仪实施的制度空间、地方认同的文化锚点与社会秩序的象征符号, 承载社会情感与社会记忆[1]。受此影响, 其建筑形式在不同地域文化与聚落形态的影响下, 呈现出多样化的特点, 在空间组织逻辑与文化功能上具有普遍一致性[2], 成为中国乡土建筑中最具制度性特征的类型之一。作为一种复合性的建筑文化实体, 祠堂的意义远超民居或纪念性建筑的范畴, 因其同时参与了家族结构、地方治理、伦理教化等多个层面的建构, 兼具历史连续性与社会调节力[3]。从空间组织来看, 祠堂由前院、祭台、正殿等节点构成, 将象征意义与代际仪式、节庆活动和族谱编修等社会实践嵌入集体记忆与空间经验[4-6], 共同构成了一个独特的研究范式, 并且集宗教性、制度性、地域性与空间性于一体, 具有典型的“文化场所”(Cultural Locus)特征[7]。

祠堂的文化多样性与空间秩序性使其成为建筑领域中不可忽视的研究对象。

然而传统研究多将祠堂置于宗族研究范畴, 研究路径以类型学与艺术史为主[8]。自费孝通《乡土中国》以来, 建筑学逐步与人类学、地理学等学科交汇, 祠堂建筑也从物质遗产的角度被重新审视为制度性空间[9]。近年来, 越来越多研究除了聚焦于祠堂所承载的宗法秩序、仪式实践与文化认同外, 也尝试从空间形态、建筑装饰与平面形制等角度揭示其文化内核[10]。

尽管研究不断拓展, 但仍存在脉络结构上的不足。一是视角碎片化, 多数成果以个案为主, 缺乏对整体研究的系统梳理; 二是理论架构多停留于现象描述, 缺乏对祠堂背后空间文化机制的深层解释; 三是研究范式更新缓慢, 在方法上鲜有运用统计学工具对话语系统进行宏观识别。

本文引入文献计量与知识图谱方法, 借助CiteSpace工具对1993—2025年中国知网(CNKI)收录的相关期刊文献进行系统分析, 构建祠堂建筑研究的知识图谱, 并通过发文趋势、关键词共现、主题聚类与突现词演化等可视化手段, 梳理该领域的发展脉络与语义结构。研究将围绕以下核心问题展开: 祠堂建筑研究在近三十年中经历的发展阶段与范式演进; 当前正在兴起的研究议题背后所体现的社会文化转向逻辑; 以及未来如何推动祠堂研究从静态的遗产保护迈向活态的文化场所建构。

1. 研究方法

1.1. 数据来源与检索策略

研究以中国知网(CNKI)为主要数据平台, 聚焦1993年至2024年间以“祠堂建筑”“宗祠”“祖祠”等为主题词进行中文核心期刊文献检索, 并辅以“建筑”“空间”“文化”“村落”等限定词以提升语义相关

性与检索精度。以1993年作为起始点，因为CNKI数据库在这一年建立核心期刊评价体系，具有清晰的核心文献系统起点意义。初步检索后，剔除书评、卷首语等非学术类无效文献，并排除与建筑相关性较弱的条目，结合自动去重与人工复核，最终确定有效样本文献共353篇。

1.2. CiteSpace工具简介与方法适用性

CiteSpace是由陈超美教授提出的科学文献分析与可视化工具，基于共词分析（Co-Word Analysis）、突现词检测（Burst Detection）、时间切片法（Time Slicing）与聚类分析（Clustering）等方法，能够在大量文献数据中提取研究热点、演进路径与结构关系。相比传统的文献综述方式，CiteSpace提供了知识结构识别能力，可将研究者的经验判断转化为图谱化的客观表达。

在本研究中，CiteSpace的适用性主要体现在三个方面：其一，揭示祠堂建筑研究的长期演进轨迹，打破个案研究的时间割裂；其二，建构关键词之间的语义网络，展现研究主题的知识关系；其三，识别突发性议题与话语转向，反映社会政策与文化重估对学术方向的牵引效应。

1.3. 分析流程与参数设定

为了实现研究的系统性与精度控制，本文在CiteSpace操作过程中采用如下技术流程：时间切片以一年为准，时间范围为1993年1月—2025年3月；节点类型设定为“关键词”（Keywords）；网络修剪算法采用Pathfinder + Pruning sliced networks；聚类算法为Log-Likelihood Ratio（LLR），用于生成语义清晰度更高的标签；最终可视化输出维度包括发文趋势图、关键词共现网络图、主题聚类图、突现词趋势图共四类图谱。

2. 祠堂建筑知识的建构与范式变迁

2.1. 发文趋势与学术热度的阶段性演化

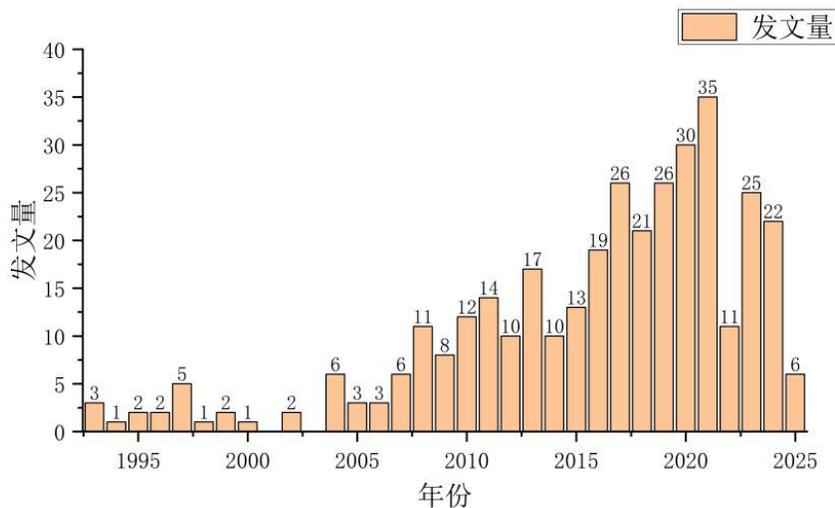


图1 年度发文趋势图

自1993年起，关于祠堂建筑的研究开始在建筑学、民俗学与文化遗产等领域零星出现，初期年发文量不足5篇。进入21世纪后，尤其自2016年起，年发文量显著增长，2021年达到高峰（35篇），显示出研究热度进入持续上升通道（图1）。基于发文数量与关键词演化的时间分布，本文将研究进程划分为三个阶段：

（1）起步探索期（1993—2004）

研究以地域个案描述与建筑类型辨识为主，聚焦岭南、闽南、徽州等地的宗祠形制与装饰工艺。关键词如“传统民居”“建筑艺术”等频现，显示该阶段以美学与建筑史视角为主。

（2）发展积累期（2005—2015）

研究重心逐步转向“空间—制度”关系，关键词如“宗祠”“村落”“宗族文化”频繁出现。此阶段标志着社会人文视角的介入，特别是“文化记忆”“地方认同”等概念的上升，表明祠堂被纳入地方社会结构与空间治理体系中加以解读。

（3）深度拓展期（2016—至今）

2016年后，随着“乡村振兴”国家战略的实施及“文化遗产活化”话语的上升，祠堂建筑作为一种“活态历史空间”重新获得学术关注。关键词“公共空间”“叙事空间”“乡村治理”相继突现，标志着研究方向从“历史物证”向“空间实践场”发生转变。研究者开始将祠堂视为一种“具备再组织能力的地方场所”，探讨其在公共治理、文化认同与日常空间生成中的当代表征与社会意义。

2.2. 关键词共现网络分析与知识路径

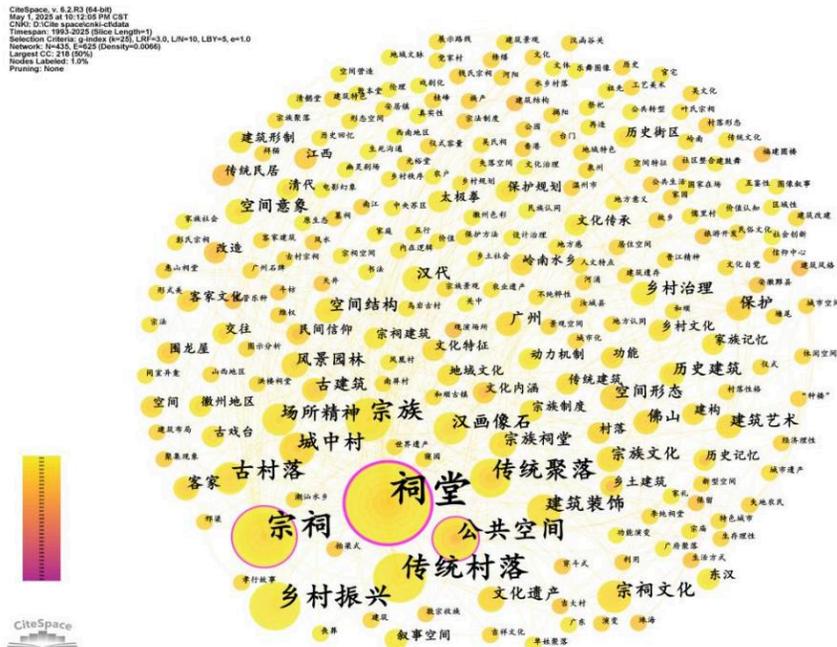


图2 关键词共现网络图

通过CiteSpace对关键词共现网络的可视化分析（图2），可识别出祠堂建筑研究领域的三重核心语义路径：

（1）物质性与地域性研究传统

在该路径中，“祠堂”“传统民居”“建筑形制”“装饰艺术”“历史建筑”构成高频共现核心，形成以建筑学内部范式为主的研究谱系。这一话语路径强调形式逻辑、构造特征与工艺体系，主要表现为“文献—图像—类型”的结构性组合，是最早进入建筑学研究体系的祠堂议题，也是最具艺术性描述倾向的部分。

（2）宗族结构与礼制秩序的空间化表达

聚焦“宗祠”“宗族文化”“空间秩序”“族谱”等术语，揭示祠堂作为宗法结构的空间化表达。该路径体现建筑学与人类学、空间社会学的学科交叉，强调制度在建筑空间中的嵌套逻辑，成为当前研究中的核心主题之一。

（3）认同生产与空间公共性的再构

关键词如“公共空间”“乡村振兴”“文化记忆”“叙事空间”聚合成新兴语义路径，标志研究关注已由“历史的物证”转向“文化生成的场所”。这条路径突出了建筑在当代社会治理与认同协商中的新功能，显示出研究方法与问题意识的双重拓展。

2.3. 聚类分析与话语标签

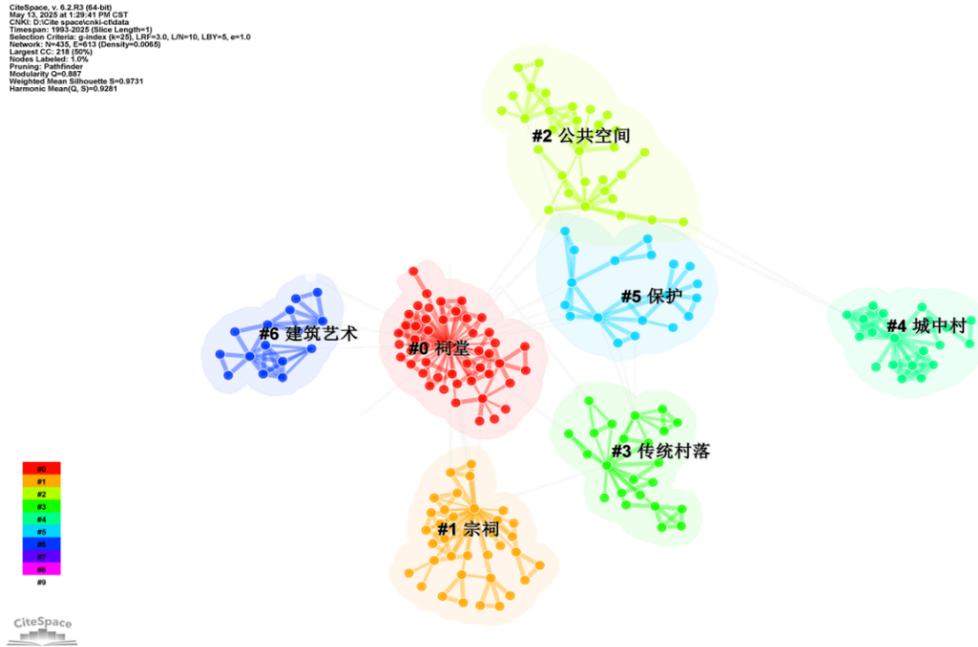


图3 关键词聚类结构图

表1 祠堂建筑研究的关键词聚类标签与知识维度构成

聚类编号	代表标签	核心内容	知识维度
#0	祠堂	类型与形制描述、工艺与艺术分析	建筑史学
#1	宗族文化	礼制结构、宗法制度与空间叠置	社会制度空间
#2	公共空间	当代活化利用、社区认同与功能再造	空间治理
#3	古村落	聚落结构与传统聚居格局中的节点祠堂	地域研究
#4	城中村	城乡交界地带的冲突与功能更新	城市研究
#5	文化记忆	历史再书写与族群叙事的空间依托	空间文化
#6	乡村治理	政策背景下空间的治理逻辑重构	政策实践研究

通过关键词聚类图谱的可视化分析（图3），可识别出7个具有代表性的研究主题（表1）。这些主题构成了祠堂建筑研究内部的话语结构，揭示出其作为“复合空间叙事”载体在当代语境下所具备的多重属性，既是传统类型建筑的再现媒介，又是宗族制度与社会礼仪的空间化投射，同时还是地方文化重组、社区治理协商与身份认同建构的重要场所。

2.4. 突现词演化分析

图4所示的聚类时间演化路径揭示了关键词的兴起与衰退轨迹。“祠堂”作为核心概念在2008年后持续保持高频，反映出类型学范式的延续性，而“公共空间”“文化治理”等概念自2016年起迅速崛起，预示研究向“空间政治”与“文化参与”的方向拓展。

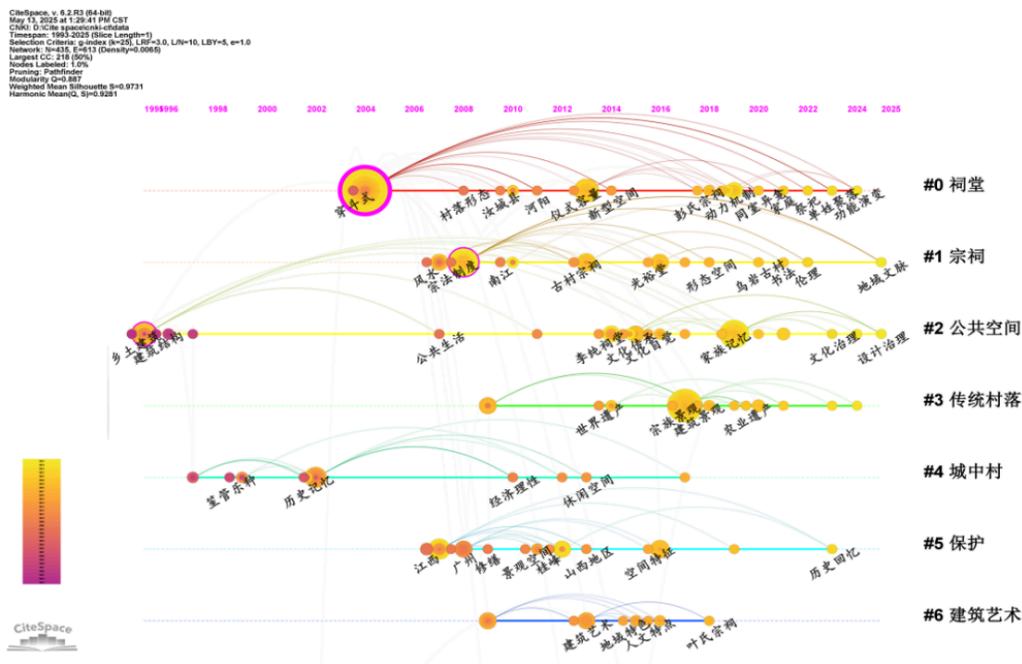


图4 关键词聚类时间演化图谱

Top 19 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End
传统民居	1996	1.33	1996	1997
保护	2008	1.14	2008	2009
村落	2011	1.22	2011	2012
城中村	2002	0.99	2012	2013
历史建筑	2014	1.13	2014	2015
文化特征	2015	1.21	2015	2016
广州	2008	1.12	2015	2016
宗祠	2008	2.03	2016	2018
古村落	2002	0.87	2016	2017
宗族	2013	2.9	2018	2021
地域文化	2018	1.14	2018	2019
建筑形制	2018	1.14	2018	2019
公共空间	1995	1.04	2019	2020
乡村治理	2019	1	2019	2020
叙事空间	2022	1.16	2022	2023
祠堂	2004	2.16	2023	2025
乡村振兴	2019	0.76	2023	2025
传统村落	2017	0.69	2023	2025
传统聚落	2007	0.57	2023	2025

图5 突现词强度趋势图

突现词分析显示，祠堂建筑研究的知识演进受社会语境牵引明显，从“保护”（2008–2009）、“宗祠”（2016–2018）、“宗族”（2018–2021），逐步发展出“公共空间”（2019–2020）、“叙事空间”（2022–2023）等新的热点词汇（图5）。尤其是“祠堂”本体词在2023–2025年再次成为突现词（强度2.16），表明其已从被动叙述的建筑客体转化为被重新认识与赋能的研究焦点。这一变化背后，既有国家乡建政策对传统

空间再组织的制度激励，也有地方文化认同的主动再生产，祠堂正在从“历史的标本”逐渐转向“文化机制的激活媒介”。

图谱解读与语义分析证实祠堂建筑研究正处于范式转型的关键阶段，其关注焦点正逐渐由早期以静态再现为主的类型描述，转向融合空间制度、地方认同与文化治理的综合性研究框架。当前的知识建聚焦建筑的物质形态与艺术特征，强调其在社会机制运作中的空间作用以及在地方文化重构中的制度意义，因此祠堂建筑逐步演变为制度逻辑的空间表达与地方复兴的文化支点，这一转向为建筑文化研究开辟了新的路径，使其从关注形式物象走向机制生成，从审美再现迈向文化实践。

3. 祠堂的地方认同与未来研究图景

3.1. 祠堂建筑研究的结构困境

三十年来祠堂建筑研究已形成以类型建筑、制度空间与地方文化为核心的三重知识路径，然而这一知识体系在应对复杂现实语境时仍暴露出部分局限。首先，研究视角仍高度依赖建筑构造与形式美学，许多成果聚焦于建筑形制、构造技艺与风貌提取，虽然在类型识别上取得一定积累，但往往忽视了祠堂作为社会制度空间的动态机制，其承载的文化与权力关系未被充分揭示；其次，“文化认同”“空间记忆”等议题虽频繁出现，但多流于符号描述与民俗叙述，例如节庆仪式、族谱编修的研究，未能深入探讨其与空间组织、社会分层之间的互动逻辑；再次，跨学科对话仍显薄弱，尽管部分研究引入了社会学、人类学等外部视角，但建筑学与文化地理、空间政治等领域之间尚未建立起稳定的知识接口，使得祠堂研究尚未构建起完整的解释框架，难以回应地方治理、社区参与等当代议题。

3.2. 空间、认同与地方政治的再交织

在当代城乡空间交织、传统文化被重新评价的背景下，祠堂逐渐被重新定位为地方治理结构中的重要节点。一方面，它延续了宗族礼制在乡村社会中的空间形态与象征体系；另一方面，也因其空间可塑性，成为社区活动、公共协商与文化展示的现实场所。祠堂作为建筑，其意义早已不止于遗产或历史见证物，它常常介入当下地方认同的形成过程，如在村落改造、节庆组织、民俗再生等实践中被主动激活。这一转变说明，祠堂的功能不再静态地附着于传统，而是在实际操作中参与地方性秩序的生成，需要将研究重心转向祠堂如何嵌入权力分配、社区协商与身份建构的机制之中，才能真正回应其当下存在状态与制度意义。

3.3. 未来研究图景

在现有研究基础上，祠堂建筑的未來研究除了风貌识别与形式描述，还应立足于制度逻辑、文化机制与空间实践的交汇点，从而构建出具有中国语境的空间文化研究框架。本文建议未来可从以下三个方向加以深化：

（1）由类型识别转向制度机制的空间解析

传统的形制研究多聚焦建筑形态、装饰构造与构图规则，而忽视其作为宗族制度嵌套体的社会功能。未来研究应将重点转向祠堂在宗族治理、祭祀礼仪与土地运作等方面的空间承载方式，借助社会网络分析与空间句法等方法，探索建筑结构如何反映并维系族群内部的等级、功能与权力关系，进而揭示空间制度的在地生成机制，也为理解传统社会的空间组织逻辑提供了新的解释框架。

（2）由文化再现迈向地方叙事与身份生成

祠堂不仅是历史的物证，更是地方族群叙事、文化记忆与身份构建的空间剧场。关注其在节庆仪式、象征符号与口述传统中的叙事机制，尝试以叙事地图等方法将非物质文化遗产实践与建筑空间进行勾连，揭示空间如何编码与更新地方认同，在此基础上强调建筑与文化意义之间的生成关系，推动研究从再现文化向生产文化的范式转型。

（3）由物理保护走向数字复原与社会参与

在活态遗产理念引导下[11]，单一的物质性保护模式已难以满足祠堂空间的当代表达需求。未来研究可引入点云、虚拟现实（VR）、全景采集等数字建模技术，建构多维度的数字祠堂，使之成为可展示、可互动、可传承的文化平台。同时，应强化社区居民、文化传承人等主体在更新过程中的参与，让祠堂从象征性建筑转化为集体记忆的公共媒介与协商空间，真正实现技术、文化与社会多维融合的遗产更新策略。

4. 结语

祠堂作为宗族制度与地方社会结构的空間表达，其研究呈现出由类型识别向制度机制、由物质形态向文化空间的范式转型。本研究运用CiteSpace知识图谱方法，对1993—2025年间国内祠堂建筑研究进行系统梳理，识别出三条主要语义路径与七大研究聚类，揭示出该领域的结构演进与前沿趋势。方法上，将建筑学研究与文献计量结合，提出知识结构化的视角；理论上，强调祠堂作为制度性空间的再认知，拓展了建筑领域的研究边界；实践上，提出数字复原与公众参与的策略建议，为活化乡村空间提供现实路径。然而，当前研究仍面临语义碎片化、学科整合不足等问题，未来应加强田野调查与跨学科协同，进一步探索祠堂建筑在当代语境中的空间机制与文化潜力。

基金项目

广东省高等教育学会“十四五”规划2024年度高等教育研究课题“绿美乡村设计赋能“百千万工程”的科技服务模式创新研究”（24GYB80）；肇庆市哲学社会科学规划2025年度学科共建项目“多源数据融合下肇庆传统村落空间效能与文旅感知双维优化”（25GJ-93）；广东理工学院科技项目“基于图像识别的肇庆宗祠建筑遗产特征认知与保护研究”（2024YBSK030）；肇庆市哲学社会科学规划2025年度学科共建项目“数字化赋能肇庆市居住型历史街区公众参与式保护与更新研究”（25GJ-137）；2025年肇庆市哲学社会科学规划项目（学科共建项目）“人工智能技术在肇庆传统木构建构建筑保护与发展中的应用研究——以梅庵为例”（25GJ-127）

参考文献

- [1] 张龙. 祠堂研究中的内群体假设及其超越 [J]. 广东社会科学, 2023 (3): 211-222.
- [2] 朱永德, 解华顶. 安徽省淮北市相山区水牛墓汉代画像石祠堂及墓垣调查报告 [J]. 东南文化, 2023 (4): 50-56.
- [3] 郑衡泌. 从血缘到地缘: 传统村落角头祠神祭祀空间认同构建——以泉州小墟村为例的考察 [J]. 世界宗教研究, 2020 (1): 101-113.
- [4] 周斌. 河阳古村的祠堂建筑及文化探析 [J]. 装饰, 2011 (3): 90-92.
- [5] 刘尊志. 汉代墓地祠堂研究 [J]. 考古学报, 2021 (1): 57-82.
- [6] 王葆华. 民间宗祠文化价值流失及应对研究 [J]. 人民论坛·学术前沿, 2020 (2): 84-87.
- [7] 贺一松, 王小雄, 贺雨昕, 等. 乡村振兴视域下农村传统公共文化空间的复兴与重构——基于江西莲花县村落祠堂的调研 [J]. 农林经济管理学报, 2019, 18(6): 822-828.
- [8] 李凡, 杨俭波, 何伟财. 快速城市化背景下佛山传统祠堂文化景观变化以及地方认同的建构 [J]. 人文地理, 2013, 28(6): 9-16.
- [9] 费孝通. 乡土中国 [M]. 三联书店. 1985
- [10] 常建华. 明代宗族祠庙祭祖礼制及其演变 [J]. 南开学报, 2001 (3): 60-67.
- [11] 刘涪璐, 孙莹, 李洁, 等. 活态遗产及其保护方法研究综述 [J]. 城市规划, 2022, 46(5): 115-122.